

Wyjaśnienia do raportu w odpowiedzi na pismo Burmistrza miasta Brzeziny z dnia 13 stycznia 2025 r., znak: RI.6220.5.23.2023, przekazujące wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi dnia 23 grudnia 2024, znak: WOOŚ.4221.107.2024.PMa.2 w następującym zakresie:

1. Ponownie zwracam się o przedłożenie Załączników nr 8, 9, 10, 11 do Raportu ooś w formie papierowej. Raport ooś w formie papierowej winien być tożsamy z swoją wersją elektroniczną, załączniki zaś stanowią integralną część raportu ooś.

Odpowiedź: Do raportu w wersji papierowej przedłożone zostaną wszystkie załączniki również w wersji papierowej.

2. Uszczegółowić zakres przedsięwzięcia poprzez podanie parametrów (np. lokalizacji, ilości, długości i szerokości) drogi i poszczególnych elementów infrastruktury towarzyszącej (jezdni, pobocza, chodniki, ciągi pieszko-rowerowe, elementy odwodnienia, zatoki autobusowe) w granicach pasa drogowego po realizacji inwestycji. Podać również parametry przebudowywanych dróg krzyżujących się z obwodnicą.

Odpowiedź: Poniżej przedstawiono szczegóły techniczne dotyczące drogi głównej oraz przebudowywanych, krzyżujących się obwodnicą dróg. Tabele zostały dodane do rozdz. 2.2.1 raportu.

Tabela 1 Parametry drogi głównej – W1

W1								
l.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
1	0,000	0,150	2 x 8.5	1,5		od 2 do 5.9	rondo	
2	0,150	0,160	od 8 do 34	2x0.5		2 x 1.5		zatoka dla WITD chodnik dla obsługi 2 x 2m
3	0,310	1,870	8	2x1.5				
4	2,180	0,170	9,5	2x1.5				
5	2,350	0,130	14,5	2x1.5				
6	2,480	0,270	8	2x1.5	2 x 6			
7	2,750	0,050	6	1,5			rondo	
8	2,800	0,300	8	2x1.5	2 x 6			
9	3,100	0,150	14,5	2x1.5				
10	3,250	0,150	9,5	2x1.5				
11	3,400	2,220	8	2x1.5				
12	5,620	0,100	2 x 4.5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
13	5,720	0,050	5	1,5			rondo	
14	5,770	0,090	2 x 4.5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
15	5,860	1,040	8	2x1.5				
16	6,900	0,120	9,5	2x1.5				
17	7,020	0,130	14,5	2x1.5				
18	7,150	0,490	8	2x1.5	2x6			
19	7,640	0,050	6	1,5			rondo	
20	7,690	0,280	8	2x1.5	2x6			

W1								
l.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
21	7,970	0,230	14,5	2x1.5				
22	8,200	0,240	9,5	2x1.5				
23	8,440	0,160	14,5	2x1.5				
24	8,600	0,290	8	2x1.5	2x6			
25	8,890	0,050	6	1,5			rondo	
26	8,940	0,270	8	2x1.5	2x6			
27	9,210	0,190	14,5	2x1.5				
28	9,400	0,120	9,5	2x1.5				
29	9,520	2,480	8	2x1.5				
30	12,000	0,600	8	1.5/2.5				
31	12,600	0,110	2x4.5	2x1.5		od 2 do 6	rondo	
32	12,710	0,030	6	1,5			rondo	
33	12,740							

Tabela 2 Parametry przebudowywanych, krzyżujących się dróg – W1

W1									
Lp.	Pikietaż	Nr drogi	Kategoria drogi	Klasa drogi	Długość przebudowy [m]	Szerokość jezdni [m]	Szerokość pobocza [m]	Szerokość chodnika [m]	Szerokość CPR [m]
1	0+000	72	krajowa	G	300	8	1.25	2	-
2	0+000	106312E	gminna	L	175	8	1.25	2	-
3	0+736	106312E	gminna	L	200	8	1.25	-	2.5
4	2+772	72	krajowa	G	681	8	1.25	2	-
5	4+026	121007E	gminna	L	73	5.5	1.5	-	-
6	5+090	121004E	gminna	L	360	5.5	0.75	-	-
7	5+739	5100E	powiatowa	Z	350	6	1.5	1.5	-
8	6+855	121220E	gminna	L	122	5.5	0.75	-	-
9	7+129	121209E	gminna	L	624	5.5	1	-	-
10	7+665	708	wojewódzka	G	444	7	1.25	-	3
11	8+145	121249E	gminna	D	123	5	0.75	-	-
12	8+917	704	wojewódzka	G	384	7	1.25	-	3
13	9+365	121267E	gminna	L	219	5.5	0.75	-	-
14	12+740	121005E	gminna	L	214	5.5	0.75	2	-
15	12+740	72	krajowa	G	384	8	1.5	-	-

Tabela 3 Parametry drogi głównej – W3/4

W34								
l.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
1	0,000	0,030	od 5 do 10	1,5			rondo	
2	0,030	0,120	2x8.5	2x1.5		od 2 do 5.7	rondo	

W34								
l.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
3	0,150	4,150	8	2x1.5				
4	4,300	0,160	od 8 do 19.5	0.5/1.5		1,5		zatoka dla WITD chodnik dla obsługi 2 x 2m + 2x 3.5m betonowe miejsca
5	4,460	1,540	8	2x1.5				
6	6,000	0,090	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
7	6,090	0,050	5	1,5			rondo	
8	6,140	0,100	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
9	6,240	0,210	8	2x1.5				
10	6,450	0,160	od 8 do 19.5	0.5/1.5		1,5		zatoka dla WITD chodnik dla obsługi 2 x 2m + 2x 3.5m betonowe miejsca
11	6,610	2,190	8	2x1.5				
12	8,800	0,150	9,5	2x1.5				
13	8,950	0,150	14,5	2x1.5				
14	9,100	0,230	8	2x1.5	2x6			
15	9,330	0,050	6	2x1.5			rondo	
16	9,380	0,260	8	2x1.5	2x6			
17	9,640	0,130	14,5	2x1.5				
18	9,770	0,160	9,5	2x1.5				
19	9,930	3,310	8	2x1.5				
20	13,240	0,110	2x4.5	2x1.5		od 2 do 6.3	rondo	
21	13,350	0,030	6	1,5			rondo	
22	13,380							

Tabela 4 Parametry przebudowywanych, krzyżujących się dróg – W3/4

W3/4									
Lp.	Pikietaż	Nr drogi	Kategoria drogi	Klasa drogi	Długość przebudowy [m]	Szerokość jezdni [m]	Szerokość pobocza [m]	Szerokość chodnika [m]	Szerokość CPR [m]
1	0+000	72	krajowa	G	914	8	1.25	2	-
2	0+718	106312E	gminna	L	174	5.5	0.75	-	2.5
3	3+948	121007E	gminna	L	432	5.5	1	-	1.5
4	6+118	2912E	powiatowa	Z	296	6	1	-	1.5
5	8+191	2911E	powiatowa	Z	594	6	1	-	3.5
6	9+356	715	wojewódzka	G	906	7	1.3	-	2.5
7	12+013	2938E	powiatowa	Z	537	6	1	-	2.5
8	13+377	121005E	gminna	L	11	5.5	0.75	2	-
9	13+377	72	krajowa	G	371	8	1.5	-	-

Tabela 5 Parametry drogi głównej – 5

W5								
I.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
1	0,000	0,050	8	2x1.5				
2	0,050	0,050	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5	skrzyżowanie	
3	0,100	0,040	5/7.5	2x1.5		2,5	skrzyżowanie	
4	0,140	0,020	15				skrzyżowanie	
5	0,160	0,040	5/7.5	2x1.5		2,5	skrzyżowanie	
6	0,200	0,050	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5	skrzyżowanie	
7	0,250	0,710	8	2x1.5				
8	0,960	0,080	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.5	rondo	
9	1,040	0,040	6	1,5			rondo	
10	1,080	0,020	2x4.5	2x1.5		od 2 do 4	rondo	
11	1,100	1,040	8	2x0.5				4x zatoki autobusowe po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
12	2,140	0,090	10,8	2x0.5			skrzyżowanie	po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
13	2,230	0,020	2x4	2x0.5		od 2 do 2.5	skrzyżowanie	zatoka autobusowa po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
14	2,250	0,200	8	2x0.5				po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
15	2,450	0,020	2x4	2x0.5		od 2 do 3.9	rondo	zatoka autobusowa po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
16	2,470	0,040	5	1,5			rondo	
17	2,510	0,090	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
18	2,600	1,040	8	2x1.5				

W5								
l.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
19	3,640	0,060	2x5	0.5/1.5		od 2 do 5	skrzyżowanie	zatoka autobusowa po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
20	3,700	0,030	5/7.5	0.5/1.5		2,5	skrzyżowanie	zatoka autobusowa po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
21	3,730	0,020	15				skrzyżowanie	
22	3,750	0,030	5/7.5	0.5/1.5		2,5	skrzyżowanie	zatoka autobusowa po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
23	3,780	0,060	2x5	0.5/1.5		od 2 do 5	skrzyżowanie	zatoka autobusowa po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
24	3,840	0,430	8	2x1.5				
25	4,270	0,050	11,5	2x1.5				
26	4,320	0,050	8	1,5		4		
27	4,370	0,120	11,5	2x1.5				
28	4,490	0,170	8	2x1.5				
29	4,660							
30	6,020	0,090	8	2x0.5				po jednej stronie chodnik 2.5m po drugiej droga dla pieszych i rowerów 3m
31	6,110	0,010	2x3.7	2x0.5		od 2 do 4.7	rondo	
32	6,120	0,060	6	1,5			rondo	
33	6,180	0,100	2x5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
34	6,280	1,010	8	2x1.5				
35	7,290	0,090	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.8	rondo	

W5								
l.p.	km	długość	szerokość jezdni	szerokość pobocza	węzeł szerokość łącznicy	szerokość wyspy dzielącej	typ skrzyżowania	Inne uwagi
36	7,380	0,050	5	1,5			rondo	
37	7,430	0,090	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.9	rondo	
38	7,520	1,730	8	2x1.5				
39	9,250	0,090	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.8	rondo	
40	9,340	0,050	5,5	1,5			rondo	
41	9,390	0,090	2x4.5	2x1.5		od 2 do 5.8	rondo	
42	9,480	0,040	8	2x1.5				
43	9,520	0,090	20	0.5/1.5		2x1.5		zatoka dla WITD chodnik dla obsługi 2 x 2m
44	9,610	0,070	11	2x0.5		2x1.5		zatoka dla WITD chodnik dla obsługi 2 x 2m + 2x 3.5m betonowe miejsca
45	9,680	0,100	20	0.5/1.5		2x1.5		zatoka dla WITD chodnik dla obsługi 2 x 2m
46	9,780	0,320	8	2x1.5				
47	10,100	0,150	9,5	2x1.5				
48	10,250	0,150	14,5	2x1.5				
49	10,400	0,250	8	2x1.5	2x6			
50	10,650	0,050	6	1,5			rondo	
51	10,700	0,260	8	2x1.5	2x6			
52	10,960	0,210	14,5	2x1.5				
53	11,170	0,130	9,5	2x1.5				
54	11,300	3,250	8	2x1.5				
55	14,550	0,150	2x5	2x1.5		od 2 do 6.3	rondo	
56	14,700		6	1,5				

Tabela 6 Parametry przebudowywanych, krzyżujących się dróg – W5

W5									
Lp.	Pikietaż	Nr drogi	Kategoria drogi	Klasa drogi	Długość przebudowy [m]	Szerokość jezdni [m]	Szerokość pobocza [m]	Szerokość chodnika [m]	Szerokość CPR [m]
1	0+000	72	krajowa	G	4799	8	1.5	-	3
2	0+154	106312E	gminna	L	74	5.5	0.75	-	-
3	1+064	106312E	gminna	L	145	5.5	0.75	2	-
4	2+488	121006E	gminna	L	146	5.5	1	-	-
5	6+153	72	krajowa	G	260	6.3	-	1.5	3
6	6+720	121224E	gminna	L	238	5.5	0.75	-	-
7	7+405	2912E	powiatowa	Z	166	6	1	-	3
8	9+366	2911E	powiatowa	Z	1965	6	1	-	3
9	10+672	715	wojewódzka	G	569	7	1.25	-	2.5

W5									
Lp.	Pikietaż	Nr drogi	Kategoria drogi	Klasa drogi	Długość przebudowy [m]	Szerokość jezdni [m]	Szerokość pobocza [m]	Szerokość chodnika [m]	Szerokość CPR [m]
10	13+331	2938E	powiatowa	Z	791	6	1	-	3
11	14+695	121005E	gminna	L	191	5.5	0.75	2	-
12	14+996	72	krajowa	G	371	8	1.5	-	-

3. Przedstawić szczegółowy bilans terenu przed i po realizacji przedsięwzięcia z wydzieleniem na poszczególne powierzchnie: jezdnie, pobocza, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, elementy odwodniania, zatoki autobusowe itd.

Odpowiedź: Poniżej przedstawiono szczegółowy bilans terenu w podziale na warianty. Tabela dodana została do rozdziału 4.12.1 raportu.

Tabela 7 Bilans zajętości terenów dla poszczególnych wariantów obwodnicy

Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jedn.	Ilość robót		
		Wariant 1	Wariant 3/4	Wariant 5
2	3	4	5	7
ROBOTY ZIEMNE	x	x	x	x
Wykonanie wykopów	m ³	379 978	247 783	182 349
Wykonanie nasypów	m ³	637 050	336 104	385 643
PODBUDOWY I NAWIERZCHNIE	x	x	x	x
Budowa konstrukcji nawierzchni KR6	m ²	144123	125024	135109
Budowa konstrukcji nawierzchni KR4	m ²	9120	3204	1656
Budowa konstrukcji nawierzchni KR3	m ²	1905	1113	9941
Budowa konstrukcji nawierzchni KR2 bitum	m ²	73811	57074	44414
Budowa konstrukcji nawierzchni KR2 kruszywo	m ²	2398	11093	2703
Budowa ścieżek pieszo-rowerowych	m ²	3223	2462	16172
Budowa chodników, pasów technicznych / buforów	m ²	6241	2111	4213
Budowa zatok autobusowych, pierścieni ronda, wybrukowań	m ²	6754	5695	9006

4. Podać (kilometraż), gdzie planowane przedsięwzięcie będzie biegło w wykopie, po terenie i na nasypie, względem stanu istniejącego.

Odpowiedź: Poniżej przedstawiono odcinki przebiegu trasy w wykopie/nasypie w podziale na warianty. tabela dodana została do rozdziału 4.12.1 raportu.

Tabela 8 Przebieg odcinków trasy w wykopie/nasypie – W1

W1			
Nasyp		Wykop	
km początku	km końca	km początku	km końca
0+000	0+241		
		0+241	0+989
0+989	3+080		
		3+080	3+218
3+218	5+759		

W1			
Nasyp		Wykop	
km początku	km końca	km początku	km końca
		5+759	5+970
5+970	7+026		
		7+026	7+471
7+471	8+461		
		8+461	8+714
8+714	10+174		
		10+174	10+706
10+706	12+497		
		12+497	12+711

Tabela 9 Przebieg odcinków trasy w wykopie/nasypie – W3/4

W3/4			
Nasyp		Wykop	
km początku	km końca	km początku	km końca
0+000	0+383		
		0+383	1+465
1+465	3+588		
		3+588	3+849
3+849	5+693		
		5+693	6+672
6+672	7+732		
		7+732	7+961
7+961	9+908		
		9+908	10+455
10+455	11+391		
		11+391	11+588
11+588	11+835		
		11+835	12+162
12+162	12+819		
		12+819	12+949
12+949	13+277		
		13+277	13+377

Tabela 10 Przebieg odcinków trasy w wykopie/nasypie – W5

W5			
Nasyp		Wykop	
km początku	km końca	km początku	km końca
2+195	2+679		
6+281	7+026		
		7+026	7+368
7+368	11+300		
		11+300	11+647
11+647	13+649		
		13+649	13+883

W5			
Nasyp		Wykop	
km początku	km końca	km początku	km końca
13+883	14+067		
		14+067	14+312
14+312	14+400		
		14+400	14+516
14+516	14+594		

5. Wskazać miejsca, w których nie należy lokalizować zapleczy budowy, baz sprzętowych i materiałowych.

Odpowiedź: W rozdziale 6.2.1 wskazano odcinki wariantów, na których nie należy lokalizować głównych zapleczy budowy.

6. Przedstawić czytelny załącznik graficzny, na którym jednoznacznie zostaną wskazane wszystkie elementy infrastruktury towarzyszące projektowanej inwestycji.

Odpowiedź: Do raportu dodano załącznik nr 13 – Plan zagospodarowania terenu. Na załączniku tym przedstawiono wszystkie elementy infrastruktury towarzyszące projektowanej inwestycji.

7. W rozdziale 4.6 raportu ooś dot. oddziaływania skumulowanego pojawia się następujący zapis tu cyt. „Z uwagi, iż obecnie nie wiadomym jest jakie będą rozwiązania docelowe dla przebiegu linii kolejowej nr 85 Warszawa — CPK- Łódź, nie jest możliwe wykonanie oceny oddziaływań skumulowanych obu inwestycji na etapie ich eksploatacji.” Tut. Organ nie zgadza się z powyższym stwierdzeniem. Dla ww. przedsięwzięcia pn. „Budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Warszawa Zachodnia — CPK — Łódź Niciarniana (bez odcinka w obrębie Węzła kolejowego CPK”, w km 107+500 - 109+500” została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi decyzja Nr 2/2024 z 26 stycznia 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji tej opisano zakres planowanego przedsięwzięcia, wobec powyższego możliwe jest wykonanie analizy oddziaływań skumulowanych tych dwóch inwestycji. Dodatkowo, zgodnie z art. 66 ust 1. Pkt 3b ustawy ooś, raport powinien zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia -w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Podsumowując, należy dokonać analizy oddziaływania skumulowanego, w szczególności oddziaływania akustycznego w obrębie dróg i linii kolejowych krzyżujących się z planowanym przedsięwzięciem.

Odpowiedź: Analizę akustyczną uzupełniono o skumulowane oddziaływanie z planowaną inwestycją CPK.

Do rozdziału 4.6 dodano poniższe zapisy: „Dla etapu realizacji wykonano obliczenia oddziaływania skumulowanego hałasu na etapie ich eksploatacji. Wyniki obliczeń zamieszczono na załącznikach graficznych do raportu (załącznik nr 6.4.1 – 6.4.3). Należy zaznaczyć, że trasa kolejowa CPK będzie na większości odcinków przebiegających w sąsiedztwie obwodnicy Brzezin wyposażona w ekrany akustyczne, zatem kumulacja oddziaływania na terenach podlegających ochronie akustycznej będzie zminimalizowana.”

Załącznik 6.4.3 zawiera oddziaływanie akustyczne ograniczone do zakresu inwestycji (obszar samego skrzyżowania linii kolejowej CPK oraz trasy DK72 znajduje się poza zakresem inwestycji „Budowy obwodnicy brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72”).

8. Na str. 228 raportu ooś znajduje się zapis tu cyt. „W miejscu kolizji z planowanym przebiegiem linii kolejowej w W1 i W3/4 znajdować się będzie obiekt mostowy.” Wyjaśnić o jakim obiekcie mostowym mowa. Czy jest on realizowany w ramach niniejszego przedsięwzięcia czy w ramach budowy linii kolejowej nr 85”.

Odpowiedź: Poprawiono zapisy na wiadukt drogowy. Będzie on realizowany w ramach niniejszego przedsięwzięcia.

9. Załączyć wydruki z danych wejściowych do analizy akustycznej.

Odpowiedź: Załączono. Model oraz wydruki z danych wejściowych zamieszczono w złączniku nr 14.

10. Wyjaśnić, na podstawie jakich danych przyjęto prognozę ruchu.

Odpowiedź: Dane o natężeniach ruchu zostały przyjęte na podstawie Analizy i prognozy ruchu opracowanej na etapie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym dla zadania: Budowa obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej nr 72, przez Multiconsult Polska.

11. Wyjaśnić, czy do analizy akustycznej przyjęto jakieś poprawki obniżające oddziaływanie akustyczne. Jeśli tak, to jakie.

Odpowiedź: W analizie akustycznej nie przyjęto żadnych poprawek obniżających emisję hałasu.

12. Mając na uwadze informacje na str. 304 należy wyjaśnić, czy w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia znajdują się budynki, które kwalifikują się zgodnie z art. 114 ust. 3 i 4 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54). Podać ich zestawienie poprzez wskazanie adresu, numeru działki i nazwy obrębu i zaznaczyć na załączniku graficznym, a także wykazać, że dopuszczalne poziomy hałasu w pomieszczeniach będą dotrzymane.

Odpowiedź: Uzupełniono rozdział 6.1.2. o zapisy dot. budynków, które kwalifikują się zgodnie z art. 114 ust. 3 i 4 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

13. W tabelach z wynikami obliczeń oddziaływania akustycznego w punktach receptorowych należy dodać kolumnę, w której będzie określone na jakiej podstawie jest chroniony dany punkt (tj. mpzp, art. 115 POŚ, art. 114 ust 3 lub 4 POŚ).

Odpowiedź: Uzupełniono zgodnie z uwagą.

14. Dla wariantu 5, przeanalizować i wykazać brak istnienia środków ograniczających oddziaływanie hałasu na tereny chronione akustycznie. W ocenie tut. organu, nawet w przypadku, gdy nie jest możliwe dotrzymanie standardów jakości środowiska, należy przewidzieć zastosowanie wszelkich możliwych środków ograniczających poziom hałasu, np. urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, ograniczenia prędkości, nawierzchni o ograniczonej hałaśliwości.

Odpowiedź: Na przedmiotowym odcinku drogi w wariantcie 5 brak jest uzasadnienia dla zastosowania takich środków obniżających hałas jak cicha nawierzchnia czy ograniczenie prędkości z uwagi na przebieg przez teren zabudowany silnie zurbanizowany z ograniczeniem prędkości do 50 km/h.

Obniżenie prędkości do 40 km/h zwiększy poziom emisji hałasu w nocy o 0,8 dB z uwagi na istotny udział pojazdów ciężkich.

	Veh/h(d)	p(d)[%]	Veh/h(n)	p(n)[%]
	1077,0	100,0	227,0	100,0
	Veh/h(d)	p(d)[%]	Veh/h(n)	p(n)[%]
Light vehicles	952,0	88,4	152,0	67,0
Heavy vehicles	125,0	11,6	75,0	33,0

Levels	d(6-22h)	n(22-6h)
[dB(A)]	85,48	82,14

	Veh/h(d)	p(d)[%]	Veh/h(n)	p(n)[%]
	1077,0	100,0	227,0	100,0
	Veh/h(d)	p(d)[%]	Veh/h(n)	p(n)[%]
Light vehicles	952,0	88,4	152,0	67,0
Heavy vehicles	125,0	11,6	75,0	33,0

Levels	d(6-22h)	n(22-6h)
[dB(A)]	85,91	82,95

Cicha nawierzchnia przy ograniczeniu prędkości do poniżej 50km/h jest nieskuteczna. Przy prędkościach niższych (do 50 km/h), podczas jazdy na niskich biegach (czyli przy typowej jeździe miejskiej w obrębie skrzyżowań), dominujący jest hałas generowany przez zespół napędowy pojazdu. Dopiero przy wyższych prędkościach (powyżej 50–60 km/h) uwidacznia się przewaga hałasu generowanego na styku opon samochodu z nawierzchnią jezdni.

15. Przedstawić wyniki oddziaływania akustycznego dla zabudowy zlokalizowanej na działce nr 2/2 obręb Guzówka (przy ekranie E7 — wariant 3/4) poprzez dodanie w tym miejscu punktów receptorowych.

Odpowiedź: Dodano receptor.

16. Wyjaśnić, czy jest możliwe wykonanie ekranu akustycznego na rondzie w sposób przedstawiony na załącznikach mapowych np. E1-E3 dla wariantu W1, E5-E6-E8 dla wariantu W3/4

Odpowiedź: Tak, jest możliwe. W analizowanym przypadku droga główna, przy której zlokalizowany jest ekran, biegnie wiaduktem, nad rondem.

17. Zweryfikować kilometraże ekranów akustycznych wskazanych na str. 290 raportu o oś i załącznikach graficznych np. wariant W1 — brak na załącznikach graficznych ekranu E1 i E6 w podanych lokalizacjach. Zweryfikować kilometraże ekranów dla wszystkich wariantów.

Odpowiedź: Zweryfikowano.

18. Przedstawić wyniki w punktach receptorowych zlokalizowanych na granicy terenów chronionych akustycznie. W przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu należy zaproponować odpowiednie działania minimalizujące oraz wykazać ich skuteczność.

Odpowiedź: Dodano receptory na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Tam, gdzie to konieczne dodano nowe zabezpieczenia akustyczne.

19. Zaproponować punkty do analizy porealizacyjnej dla wszystkich wariantów. Zaznaczyć je również na załącznikach graficznych.

Odpowiedź: Uzupełniono w rozdziale 7 raportu.

20. Wyjaśnić, na jaki horyzont czasowy zostały zaprojektowane ekrany akustyczne.

Odpowiedź: Zabezpieczenia akustyczne zaprojektowano dla drugiego horyzontu analiz, czyli 2034 r.

21. Wyjaśnić sytuację, w których na załącznikach graficznych izolinie dopuszczalnego poziomu hałasu obejmują dany teren chroniony wraz z budynkiem, a z wyników w punktach receptorowych nie wynikają przekroczenia.

Odpowiedź: Izolinie dopuszczalnych poziomów hałasu wyznaczone są na wysokości 4 m n.p.t. i uwzględniają odbicia od elewacji budynku, natomiast obliczenia w receptorach wykonywane są dla każdej kondygnacji budynku (receptor na parterze jest na wysokości ok 2,5 m) oraz nie uwzględniają odbić od elewacji, przy której są zlokalizowane.

22. Załączyć aktualną informację o stanie zanieczyszczenia powietrza wydaną przez odpowiedni organ.

Odpowiedź: Do załącznika 8 Analiza emisji do powietrza dodano aktualną informację z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska Regionalnego Wydział Monitoringu Środowiska w Łodzi z dnia 27 marca 2025 r. (znak: DMS-LO.731.1.150.2025) o tle substancji w powietrzu w rejonie inwestycji liniowej – budowy obwodnicy miasta Brzeziny w ciągu drogi krajowej nr 72, gm. Nowosolna, gm. Brzeziny, m. Brzeziny, pow. brzeziński, województwo łódzkie, w roku kalendarzowym 2023.

Zaktualizowano załączniki Analizy emisji do powietrza (załącznik 8) oraz rozdziały 4.4.2 oraz 4.6 o aktualne tło zanieczyszczeń.

23. Ponownie zwracam się o uzupełnienie w niniejszym zakresie. Na płycie CD znajduje się pusty plik „DK72_Brzeziny_skrzy_w3i4_2034_dane i zestawienie stężeń” (Załącznik nr 8, oddziaływanie skumulowane, wariant 3 i 4), co należy uzupełnić.

Odpowiedź: Uzupełniono brakujący załącznik.

24. Dla każdego z kodów odpadów wskazanych jako możliwe do powstania na etapie realizacji inwestycji wskazać indywidualnie sposób i miejsce magazynowania (uwzględniając charakter odpadów i stosowne zabezpieczenie środowiska).

Odpowiedź: Do tabeli Tab. 4.26 Zestawienie odpadów, które mogą powstać w czasie realizacji inwestycji w rozdziale 4.5.1 ROŚ dodano kolumnę „Miejsce i sposób magazynowania”.

25. W tabeli dotyczącej etapu realizacji przedsięwzięcia uwzględnić wszystkie odpady mogące powstać w ramach realizacji inwestycji, w tym odpady z rozbiórki obiektów i porządkowania terenu. Biorąc pod uwagę, iż w raporcie ooś nie wskazano, np. odpadów o kodzie 17 01 02, 17 03 80 czy 17 06 05*, można podejrzewać, iż pominięto w rozważaniach planowane do wykonania rozbiórki.

Odpowiedź: Zweryfikowano tabelę Tab. 4.26 Zestawienie odpadów, które mogą powstać w czasie realizacji inwestycji w rozdziale 4.5.1 ROŚ.

26. Wyjaśnić, czy wskazane dla etapu realizacji przedsięwzięcia ilości mas ziemnych (odpad o kodzie 17 05 04) to ilość przekazywanego innym podmiotom odpadu. Należy odnieść się do powyższego zagadnienia mając na uwadze zapisy z raportu ooś dotyczące wykorzystania mas ziemnych w procesie niwelacji terenu.

Odpowiedź: Wskazane ilości mas ziemnych w tabeli odnoszą się do szacunkowej ilości przekazanej innym podmiotom. Inwestycja na przeważającym odcinku przebiegać będzie na nasypie, w związku z czym nie przewiduje się przekazania znaczących ilości mas ziemnych innym podmiotom.

27. Wyjaśnić, na jakiej podstawie uznano, że na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi powstaną odpady o kodach 02 01 03, 08 01 11*, 08 01 13*, 13 02 04*, 13 02 05*, 13 02 07*, 13 07 02*. Należy zwrócić uwagę, że odpady klasyfikuje się według źródła ich powstania, a planowane przedsięwzięcie nie będzie powiązane z żadną z wymienionych gałęzi gospodarki. W przypadku odpadów olejów i paliw, w przypadku, gdyby miały dotyczyć odpadów powstających w wypadkach, należy raczej uwzględnić odpadowy sorbent (np. odpad o kodzie 15 02 021).

Odpowiedź: Zweryfikowano tabele pod kątem rodzajów i ilości powstających odpadów.

28. Przeanalizować, czy właściwe jest zakwalifikowanie odpadowej masy roślinnej z etapu realizacji i eksploatacji inwestycji do podgrupy 02 01 - Odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa, biorąc pod uwagę, że odpady klasyfikuje się według źródła ich powstania, a planowane przedsięwzięcie nie będzie powiązane z żadną z wymienionych gałęzi gospodarki.

Odpowiedź: Zweryfikowano tabele. Odpad został błędnie zakwalifikowany.

29. Ponownie przeanalizować ilości odpadów wskazanych w tabelach 4.26-4.28, należy dostosować szacunkowe ilości odpadów do faktycznego zakresu prac do wykonania w każdym z wariantów.

Odpowiedź: Przeanalizowano szacunkowe ilości i zweryfikowano tabele.

30. Przedstawić wyliczenie zapotrzebowania na wodę na etapie realizacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wraz z podaniem przyjętych założeń. Przedstawić źródło zaopatrzenia w wodę.

Odpowiedź: Źródłem wody dla realizacji planowanej drogi mogą być:

- pobór z wód powierzchniowych istniejących;
- pobór z istniejących sieci wodociagowych;
- dowóz beczkownikami;
- pobór wody zretencjonowanej z wybudowanego zbiornika retencyjnego.

Przy czym źródła te mogą być wykorzystywane w różnym stopniu zależnym od:

- harmonogramu planowanych robót, w tym terminu realizacji poszczególnych robót,
- dostępności źródła wody,

- uzasadnienia ekonomicznego,
- ilości i jakości potrzebnej wody na cele budowlane.

W przypadku poboru wód z cieków naturalnych należy uwzględnić zachowanie przepływu nienaruszalnego.

Na etapie realizacji woda będzie wykorzystywana do celów socjalnych oraz do procesów technologicznych (m.in. do wytwarzania i pielęgnacji betonu, zmywania i zraszania powierzchni). Zużycie wody podczas tego etapu może dojść do kilkudziesięciu m³/m-c.

Woda do celów technologicznych będzie używana do celów takich jak wytwarzanie betonu, zmywanie powierzchni czy próby szczelności.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. 2002 nr 8 poz. 70) oszacowano przeciętne zużycie wody na 150 l na potrzeby wykonania 1 m³ betonu.

Zużycie wody na potrzeby sanitarne zależne będzie od ilości osób zatrudnionych przez firmę wykonawczą, więc określenie jej ilości będzie możliwe dopiero na etapie prac budowlanych. Na obecnym etapie projektowym szacuje się jej zużycie na około 1 m³ na dobę.

Zużycie wody w celach technologicznych jest zmienne i trudne do precyzyjnego określenia.

Szacunkowa ilość wody na cele budowlane dla każdego z wariantów wyniesie około 10 000 m³.

Powyższe informacje zamieszczono w rozdziale 2.7.1.

31. Przedstawić minimalną głębokość projektowanych rowów drogowych, dla wszystkich wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Minimalna głębokość rowów to 50 cm Zapisy dodano w rozdziale 2.2.3 raportu.

32. Przedstawić wyliczenie parametrów projektowanych urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe, dla wszystkich wariantów planowanego przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Wyliczenia zostały zawarte w pkt. 4.9 ROŚ. Ponadto wniosek jest taki, że: „nie przekroczą wartości dopuszczalnych przepisami. Nie zakłada się zatem stosowania osadników i separatorów węglowodorów ropopochodnych”.

33. Przedstawić wyliczenia ilości wód opadowych i roztopowych z poszczególnych zlewni wraz z podaniem przyjętych założeń dla wszystkich wariantów planowanego przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Wyliczenia i założenia zostały opisane w pkt. 2.2.3 ROŚ

34. Poprzez wyliczenia wykazać, że projektowana pojemność zbiorników retencyjnych będzie wystarczająca, wyliczenia przedstawić dla wszystkich wariantów planowanego przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Wyliczenia zostały przedstawione w pkt. 2.2.3 ROŚ. Projektowana pojemność będzie wystarczająca dla obioru wód opadowych z powstałych zlewni.

35. Należy ujednolicić informacje dotyczące odbiorników i ilości odprowadzanych wód, gdyż dane podane w tabelach 2.3 i 2.4, 2.5, 2.6 raportu nie są spójne z danymi przedstawionymi w tabeli ze str. 10 analizy odbiorników stanowiącej załącznik nr 10 do raportu. W przypadku zmian ewentualnie poprawić przedstawione analizy.

Odpowiedź: Zaktualizowano zapisy?

36. Przedstawić dokumentację fotograficzną odbiorników w miejscu odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Przedstawić zaświadczenia od zarządcy odbiornika o możliwości odprowadzania wód z terenu przedsięwzięcia wraz z podaniem ilości wód możliwej do odprowadzenia do odbiornika. Należy opisać na czym polegało będzie odtwarzanie rowów melioracyjnych, o którym mowa w tabeli 2.3 raportu oraz wykazać, iż odtworzony odbiorniki będzie w stanie skutecznie przyjąć wody opadowe i roztopowe z projektowanej drogi, zwracając uwagę na długość odbiornika podlegającego odtworzeniu.

Odpowiedź: Ww. informacje zawarto w rozdziale 2.2.4 Melioracje. Wnioskowano o zgody i warunki techniczne odbioru wód, lecz właściciele na obecnym etapie nie udzielali tak wiążących odpowiedzi. Do załącznika 9 Pisma dodano korespondencję z zarządcami odbiorników (folder korespondencja odbiorniki).

37. Zaznaczyć na załączniku graficznym odbiorniki ostateczne wód z terenu projektowanego przedsięwzięcia, dla wszystkich wariantów planowanego przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Do raportu dodano załącznik nr 13 – Plan zagospodarowania terenu. Na załączniku tym przedstawiono dla wszystkich wariantów odbiorniki ostateczne wód z terenu projektowanego przedsięwzięcia.

38. Przedstawić sposób odwodnienia wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz sposób odprowadzania wód z odwadniania wykopów.

Odpowiedź: Odwodnienie wykopów budowlanych na etapie realizacji będzie wykonywane przy określonych warunkach gruntowo - wodnych i z założeniem określonej technologii robót. Na chwilę obecną brak jest szczegółowych rozwiązań technicznych i technologicznych, które przesądzałyby o wyborze jednej metody odwadniania.

W związku z powyższym na obecnym etapie dla planowanych prac można wskazać takie metody odwadniania wykopów budowlanych:

- odwadnianie wykopów z wykorzystaniem pomp zatapialnych, np. dla wykopów wąskoprzestrzennych,
- odwadnianie wykopów z wykorzystaniem igłofiltrów,
- odwadnianie wykopów z wykorzystaniem studni chłonnych - odwadnianie wykopów z wykorzystaniem drenażu budowlanego i pompy zatapialnej,
- odwadnianie wykopów jako kompilacja ww. metod.

Miejscami zrzutu wód z odwadnianych wykopów budowlanych mogą być

- ciek naturalne,
- rowy melioracyjne,
- wybudowane zbiorniki retencyjne.

39. Należy opisać sposób zabezpieczenia miejsc magazynowania materiałów i surowców, w tym niebezpiecznych przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Odpowiedź: Zagadnienie zostało opisane w rozdziale 6.2.1 ROŚ. Materiały i surowce magazynowane będą na uszczelnionym podłożu, zapewniony zostanie łatwy dostęp do sorbentów do substancji toksycznych.

40. Opisać zakres prac, terminy i sposób prowadzenia prac (metodykę) związanych z koniecznością likwidacji zbiorników wodnych kolidujących z przedsięwzięciem. Podać działania minimalizujące konieczne do zastosowania w celu minimalizacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Na mapie oznaczyć przeznaczone do likwidacji zbiorniki wodne oraz zweryfikować wskazane w raporcie kilometraże ich lokalizacji.

Odpowiedź: Zweryfikowano i oznaczono na mapie zbiorniki przeznaczone do likwidacji (Załącznik nr 3 do ROŚ).

Do rozdziału 6.3.1 rozdziału dodano zapisy dot. działań minimalizujących (w tym terminy i sposób prowadzenia prac) na herpetofaunę w celu minimalizacji oddziaływań związanych z koniecznością likwidacji zbiorników wodnych.

41. Opisać w jaki sposób będą zaprojektowane zbiorniki retencyjne, aby nie stanowiły pułapki dla małych, średnich i dużych zwierząt.

Odpowiedź: Opis został zawarty w pkt 2.2.3 ROŚ oraz w rozdziale 6.3.2.:

„6. Zbiorniki retencyjne w celu przeciwdziałaniu uwięzieniu w nich płazów posiadać będą:

a. Pochylenie skarp zbiorników wynosi min. 1:2,

b. Zbiorniki są wygradzone tzw. „żabiankami” tylko od strony drogi (lokalizację ogrodzeń ochronno – naprowadzających wskazano w Tab. 6.10 Lokalizacja płotków ochronno – naprowadzających w sąsiedztwie zbiorników retencyjnych oraz przejść dla zwierząt),”

42. Uszczegółowić informacje dotyczące lokalizacji wygradzenia tzw. „żabiankami” (str. 39 raportu) zbiorników retencyjnych. Miejsca lokalizacji opisać i wskazać na mapie. Przedstawić dane techniczne takiego ogrodzenia.

Odpowiedź: Informacje dot. lokalizacji i danych technicznych płotków ochronno – naprowadzających dla płazów („żabianek”) zawarte zostały w rozdziale 6.3.2 ROŚ oraz wskazane na mapie w załączniku 7.

43. Opisać zakres prac, terminy i sposób prowadzenia prac (metodykę) związanych z prowadzeniem prac w korytach cieków i rowach melioracyjnych, który zapewni ochronę wód przed zanieczyszczeniem, nadmiernym zmętnieniem oraz umożliwi swobodny przepływ tych wód. Przedstawić także działania minimalizujące, które należy podjąć w stosunku do fauny i flory tam występującej, w szczególności gatunków chronionych.

Odpowiedź: Rozdział 6.2.1 uzupełniono o opis działań minimalizujących wpływ robót budowlanych związanych z realizacją obiektów inżynierskich na cieki. W rozdziale 4.13.1 wskazano zakres przewidywany zakres prac „usunięcie roślinności przywodnej, a także lokalna ingerencja w koryto i w strefę brzegową rzeki. Przełożenie koryta rzeki Mrożycy (w wariantach W1 i w wariantach W5) oraz przełożenie koryta Dopływu spod Brzeziny w wariantach W1. Prace budowlane będą polegać na wytyczeniu oraz wykopie nowego koryta cieku, następnie zostaną przeprowadzone prace reprofilacyjne koryta w celu nadania odpowiednich pochyłeń dla nadania pochyłeń umożliwiających swobodną migrację zwierząt małych oraz dna cieku w celu nadania odpowiednich spadków podłużnych, przewiduje się zastosowanie umocnienia dna oraz stopy skarpy za pomocą naturalnych elementów (faszyna, narzut kamienny). Prace związane z wykopem i reprofilacją będą odbywać się za pomocą sprzętu ciężkiego tj. koparek podsiębiernych, przedsiębiernych oraz spychaczy gąsienicowych. Po wybudowaniu i przyłączeniu nowego koryta rzeki do istniejącego przebiegu, zostaną wykonane prace rozbiórkowe starego koryta (zasypanie gruntem rodzimym)”. W rozdziale 2.2.4 Melioracje wskazano długości cieków i rowów przewidzianych do konserwacji.

Prace wodno-melioracyjne, które będą prowadzone w obrębie cieków, rowów melioracyjnych, urządzeniach wodnych oraz wszystkie inne prace związane z budową drogi, będą realizowane przy zachowaniu ciągłości hydraulicznej w okresie roku charakteryzującym się stanami niżówkowymi (późne lato- jesień, wrzesień -październik).

Szczegółowe rozwiązania dot. prac w korytach cieków i rowów określone zostaną na etapie projektu budowlanego.

W wyniku przeprowadzonych elektropólów stwierdzono obecność ryb na dwóch kontrolowanych stanowiskach (na rzece Mrożycy), przy czym na żadnym ze stanowisk nie stwierdzono chronionych gatunków ryb ani minogów. Nie przewiduje się oddziaływania na chronione gatunki ichtiofauny.

44. Zgodnie z pkt 2.5.c postanowienia Burmistrza Miasta Brzeziny z 22 stycznia 2024 r., znak: RI.6220.6.10.2023 należy przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej (w formie tabelarycznej i graficznej — na mapie) drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, wraz z podaniem obwodu drzew oraz powierzchni krzewów lub powierzchni i charakterystyki grup drzew w przypadku jednowiekowych młodych skupisk, z określeniem stanu zdrowotnego i ewentualnego zasiedlenia przez chronione gatunki (w szczególności przez ptaki i bezkręgowce), z informacją zbiorczą o skali planowanej wycinki dla każdego wariantu oraz uzasadnieniem konieczności wycinki zinwentaryzowanych drzew i krzewów; wśród drzew przeznaczonych do wycinki należy zidentyfikować starodrzew i drzewa dziuplaste, dla których w szczególności należy dokonać inwentaryzacji pod względem występowania chronionych gatunków - ptaków, bezkręgowców, ewentualnie nietoperzy.

Odpowiedź: Szczegółowo inwentaryzacja dendrologiczna zostanie przedstawiona na etapie projektu budowlanego. Informacja o szacowanej skali wycinku w przypadku terenów leśnych przedstawiona została w rozdziale 3.2.2 ROŚ.

Inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie chronionych gatunków ptaków, bezkręgowców jak również nietoperzy przedstawiona została w rozdziale 3.2.6 oraz załącznikach do raportu: Zał. 3 Uwarunkowania środowiskowe (graficznie) oraz zał. 11 – Inwentaryzacja przyrodnicza (część opisowa).

45. Zgodnie z pkt 2.5.f postanowienia Burmistrza Miasta Brzeziny z 22 stycznia 2024 r., znak: RI.6220.6.10.2023 należy opisać projektowane nasadzenia zieleni, przy czym kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki i powinna zapewniać właściwą kompensację utraconych wartości przyrodniczych tego terenu biorąc pod uwagę ilość, rodzaj i miejsce nowych nasadzeń.

Odpowiedź: Ogólne założenia dot. nasadzeń przedstawione zostały w rozdział 6.7. Na obecnym etapie nie są znane szczegółowe rozwiązania. Szczegółowy projekt zieleni przedstawiony zostanie na etapie projektu budowlanego.

46. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik. W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:

a. Drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm - 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm - 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych.

b. Krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 drzewo.

Odpowiedź: Ogólne założenia dot. nasadzeń przedstawione zostały w rozdział 6.7. Na obecnym etapie nie są znane szczegółowe rozwiązania. Szczegółowy projekt zieleni przedstawiony zostanie na etapie projektu budowlanego. Dodano powyższe założenia do rozdziału 6.7 raportu.

47. Zaproponować sposób kompensacji przyrodniczej w związku z wycinką terenów leśnych. Wskazuje się, że zakres kompensacji powinien zapewnić przywrócenie równowagi przyrodniczej i zachowanie walorów krajobrazowych na danym terenie oraz wyrównać szkody dokonane w środowisku przez realizację przedsięwzięcia.

Odpowiedź: W celu zminimalizowania niekorzystnych oddziaływań w rejonie projektowanej obwodnicy planuje się nasadzenia drzew i krzewów. Wycinka terenów leśnych nie będzie znacząca (tab. 3.5 ROŚ).

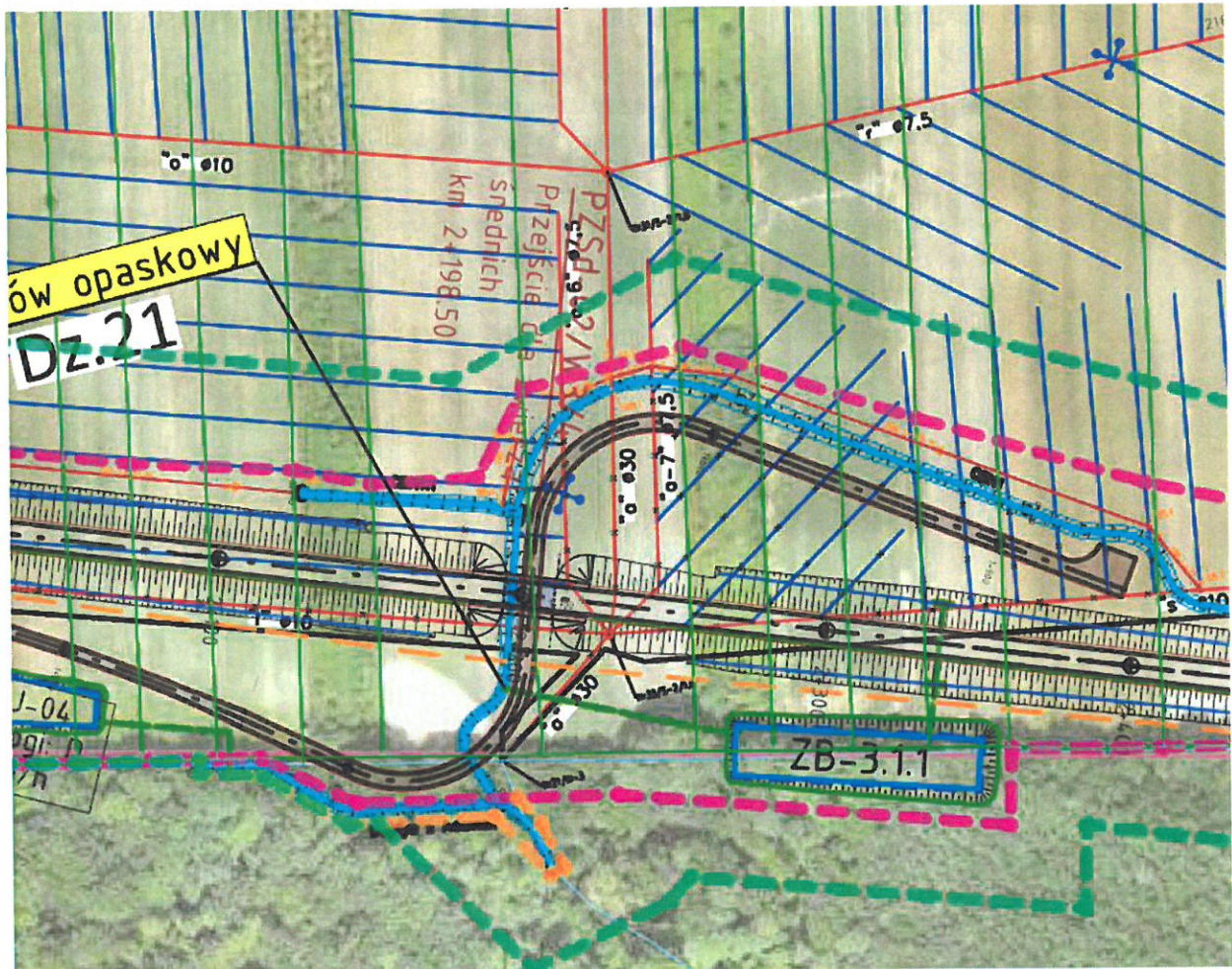
Nie proponuje się kompensacji w ramach realizacji inwestycji. Lasy Państwowe dokonają działań kompensujących we własnym zakresie.

48. Przeanalizować możliwość wyznaczenia innego miejsca lokalizacji zbiorników retencyjnych zaprojektowanych obecnie na terenach zadrzewionych/ zalesionych, które nie będą wymagały przeprowadzenia wycinki drzew, nie będą stanowiły pułapki dla zwierząt tam bytujących zinwentaryzowanych w ramach prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Warszawa Zachodnia — CPK — Łódź Niciarniana (bez odcinka w obrębie Węzła kolejowego CPK)”.

Odpowiedź: W dokumentacji załączonej do raportu wskazano konieczność zaprojektowania zbiorników retencyjnych, aby na kolejnych etapach projektowania znana była ich ilość oraz orientacyjna lokalizacja (względem kilometrażu drogi). Zbiorniki lokalizowane są w najniższych miejscach terenu, z których woda nie ma gdzie dalej odpłynąć lub w rejonie cieków i urządzeń wodnych przecinających oś drogi. Dokładna lokalizacja będzie projektowana na etapie projektu budowlanego uwzględniając wymogi DŚU. Zmiana lokalizacji zbiornika ZB-3.1.1 (W3) na teren niezalesiony jest możliwa. Na pozostałych wariantach w rejonie linii CPK zbiorniki są poza terenem zalesionym i zadrzewionym.

49. Wyjaśnić w jaki sposób projektowane przejście dla zwierząt PZSd-02 w wariantcie realizacyjnym jest zespolone z ciekim. Zgodnie z załącznikiem 7.2 do raportu ww. przejście dla zwierząt jest zespolone tylko z drogą wewnętrzną.

Odpowiedź: Projektowane przejście zlokalizowane jest nad rowem przebudowanym rowem (zgodnie z załącznikiem 13 oraz 7 do ROŚ).



50. Opisać sposób zagospodarowania terenu przy przejściach dla zwierząt.

Odpowiedź: Sąsiedztwo przejść dla zwierząt będzie zagospodarowane w sposób naturalistyczny. Powierzchnia przejść i najścia pokryte zostaną gruntem rodzimym. Na terenie najścia na przejścia wprowadzone zostaną nasadzenia. Dominować będą rodzime krzewy w towarzystwie kłód, karp i głazów narzutowych. Zastosowane zostaną różnorodne gatunki o odmiennym pokroju, nieregularnym kształcie oraz pojedyncze drzewa zapewniające bazę pokarmową dla zwierząt (funkcję powabni). Zieleń zostanie dostosowana do dostępnej powierzchni.

W celu minimalizacji ryzyka przemieszczania się ludzi w strefie najścia na przejścia, tam gdzie to możliwe wprowadzone zostaną głazy i karpiny.

Powyższe zapisy wprowadzono do rozdziału 6.3.2 ROŚ.

51. Zweryfikować wskazane w tabeli 6.10 str. 322 raportu kilometrażami lokalizacji płotków ochronno-naprowadzających w sąsiedztwie zbiorników retencyjnych z tymi naniesionymi na załącznikach: 7.1, 7.2 i 7.3 do raportu.

Odpowiedź: Zweryfikowano. Poprawiono tabelę 6.2 - zmieniono na ujednoliconą zbiorczą tabelę z wygrodzeniem dla płazów bez wyróżniania zbiorników i przejść.

52. Dokonać analizy zgodności lokalizacji zaprojektowanych w ramach przedsięwzięcia urządzeń ochrony środowiska w kilometrażu 1+800 - 3+400 z tymi zaprojektowanymi w ramach przedsięwzięcia pn. „Budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Warszawa Zachodnia — CPK — Łódź Niciarniana (bez odcinka w obrębie Węzła kolejowego CPK”, w km 107+500 - 109+500, dla którego została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi decyzja Nr 2/2024 z 26 stycznia 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach. Urządzenia ochrony środowiska nie mogą kolidować lub uniemożliwiać ich prawidłowe funkcjonowanie.

Odpowiedź: W lokalizacjach wskazanych w uwadze dla obu inwestycji, jedynymi urządzeniami ochrony środowiska, które mogą na siebie wpływać (kolidować lub wpływać wzajemnie na funkcjonalność) są przejścia dla zwierząt.

Poniżej przeanalizowano ich funkcję utrzymania migracji oraz zidentyfikowane obszary i szlaki migracji zwierząt.

Wskazane w uwadze kilometraże inwestycji wskazują na obszar Lasu Wiączyńskiego, który w ramach opracowania budowy linii kolejowej nr 85 został zidentyfikowany jako lokalny korytarz migracyjny przebiegający na kierunku NNW-SSE, który funkcjonalnie łączy potencjalne ciągi migracyjne korytarza KPnC 21B Dolina Bzury-Pilicy. Na obszarze lasu, na projektowanej linii kolejowej LK85 we wskazanym w uwadze kilometrażu, zostały wyznaczone dwa przejścia dla zwierząt: przejście dla zwierząt średnich w km 108+200 oraz przejście dla zwierząt dużych w km 109+150.

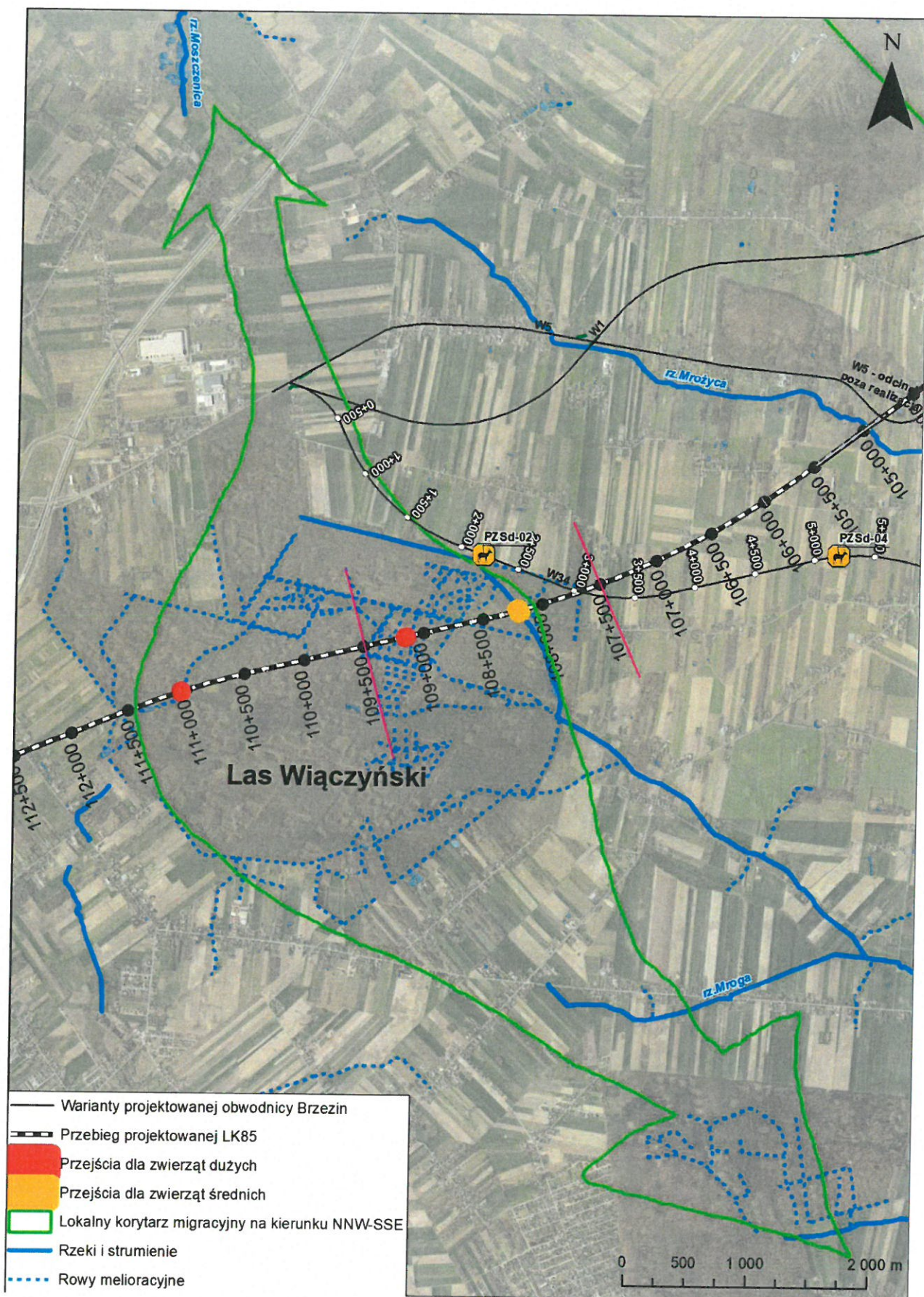
Wspominane przejście dla zwierząt średnich położone na projektowanej LK85 znajduje się w pobliżu Wariantu 3/4 projektowanej obwodnicy Brzezin (ok 300 m w linii prostej od osi). Przejście zlokalizowane jest na cieku przebiegającym w bezpośredni sąsiedztwie projektowanego przejścia dla zwierząt średnich na obwodnicy Brzezin (PZSd-02 w km 2+210, Wariant 3/4). Zatem w tym zakresie istnieje spójność projektowanych urządzeń ochrony środowiska, a przemieszczanie się zwierząt średnich na pola i łąki, znajdujące się po drugiej stronie projektowanej obwodnicy Brzezin, nie będzie zakłócone. Prawidłowe funkcjonowanie przejścia dla zwierząt średnich na projektowanej LK 85 będzie zachowane.

W ramach przebudowy cieku zostanie on przełożony (przejście PZDs-02 będzie z nim zintegrowane), zachowany zostanie więc szlak migracji wzdłuż cieku.

W odniesieniu do projektowanego przejścia dla zwierząt dużych na projektowanej LK85 - jego funkcjonalność również zostanie zachowana. Projektowana obwodnica Brzezin pozostaje bez wpływu na migrację odbywającą się tym przejściem. Znajduje się ono w środku Lasu Wiączyńskiego ok 850 m od osi najbliższego wariantu tj. Wariantu 3/4. Zwierzęta średnie przemieszczające się tym przejściem mają możliwość dalszej migracji na pola i łąki, znajdujące się po drugiej stronie obwodnicy Brzezin, przejściem PZSd-02, o którym mowa w powyżej. Natomiast zwierzęta, w szczególności zwierzęta duże, które będą

migrowały Lasem Wiączyńskim, który stanowi ww. korytarz migracji i jest ukierunkowany NNW-SSE, nie napotkają przeszkody w postaci obwodnicy Brzezin, ponieważ najbliższy wariat 3/4 biegnie skrajem Lasu Wiączyńskiego nie ingerując w niego.

Poniżej przedstawiono ilustrację omówionej powyżej sytuacji:



53. Opisać zadania nadzoru przyrodniczego dla poszczególnych specjalistów danej dziedziny.

Odpowiedź: Zadania nadzoru przyrodniczego opisano w rozdziale 6.3.1. Dodatkowo do rozdziału dodano zapisy dot. zadań specjalistów danej dziedziny. Dla analizowanej inwestycji zalecono nadzór przyrodniczy w zakresie specjalistów: herpetologa, chiropterologa oraz ornitologa. Zadania specjalistów z ww. dziedzin zestawiono w rozdziale 6.3.1.

54. Uzupełnić streszczenie w języku niespecjalistycznym, aby zawierało informacje uzupełniające.

Odpowiedź: Zweryfikowano i uzupełniono streszczenie.

NATURPROJEKT Sp. z o.o.

mgr Tomasz Pakuła


PREZES ZARZĄDU